

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học
của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 232/QĐ-KĐCLGDTL ngày 06 tháng 5 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 27 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức đối với hình thức đào tạo chính quy và tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ mức 4 trở lên là 48/50 tiêu chí (chiếm 96%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội đạt yêu cầu về chất lượng.

2. Kiến nghị Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội thực hiện 11 nhóm giải pháp bảo đảm, cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- GD TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH KHXH&NV, ĐHQGHN;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Thị Kim Phụng

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH TRIẾT HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN,
ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số **31** /NQ-HĐKĐCLGD ngày 27 tháng 5 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1				
Tiêu chí 1.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 1.2	4			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2				
Tiêu chí 2.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 2.2	4			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4				
Tiêu chí 4.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5				
Tiêu chí 5.1	4	3,80	4	80,00
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	4			
Tiêu chuẩn 6				
Tiêu chí 6.1	4	4,29	7	100
Tiêu chí 6.2	5			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	5			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 7.1	4	4,40	5	100
Tiêu chí 7.2	5			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	5			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 8.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 9.1	4	4,20	5	100
Tiêu chí 9.2	5			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 10.1	4	4,17	6	100
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 11.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
4,08	48	96,00

Phụ lục II
KIỂM NGHIỆM CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH TRIẾT HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN,
ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số 31 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 27 tháng 5 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo (CTĐT) trình độ đại học ngành Triết học của Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội, giai đoạn 2017 - 2022 cho thấy những điểm mạnh sau:

Mục tiêu của CTĐT trình độ đại học ngành Triết học được xác định rõ ràng, được rà soát, điều chỉnh và cập nhật. Chuẩn đầu ra của CTĐT xác định cụ thể, chi tiết có gắn mã chuẩn đầu ra rõ ràng, phản ánh được yêu cầu của các bên liên quan. Bản mô tả CTĐT, đề cương các học phần có đủ các nội dung cơ bản cần thiết, được công bố công khai cho các bên liên quan bằng các hình thức khác nhau; các bên liên quan dễ dàng tiếp cận. Chương trình dạy học được thiết kế theo yêu cầu của chuẩn đầu ra, các học phần trong chương trình dạy học có xác định tổ hợp các phương pháp dạy và học, tổ hợp các phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra. Trường có tuyên bố chính thức về triết lý giáo dục, giá trị cốt lõi/khẩu hiệu hành động trong Chiến lược phát triển, được giới thiệu và phổ biến tới các bên liên quan qua nhiều kênh thông tin. Trường có quy định, quy trình, kế hoạch kiểm tra đánh giá học tập, được thông báo cho người học với thông tin rõ ràng về thời gian, hình thức, phương pháp, tiêu chí, cơ chế phúc khảo và các nội dung khác liên quan; có hướng dẫn về phúc khảo trên trang thông tin điện tử của Trường. Người học được phản hồi kết quả đánh giá kịp thời đúng quy định. Công tác quy hoạch, phát triển đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên được thực hiện dựa trên Chiến lược phát triển của Trường/Khoa, đáp ứng yêu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Việc tuyển dụng giảng viên, nghiên cứu viên được thực hiện theo đúng quy định, quy trình, tiêu chí và được công bố công khai. Tỷ lệ sinh viên/giảng viên rất thấp so với quy định. Khối lượng và chất lượng công việc của giảng viên, nghiên cứu viên được quy định, giám sát, đánh giá và liên tục cải tiến. Đội ngũ giảng viên được đào tạo và bồi dưỡng về chuyên môn và nghiệp vụ; thực hiện nhiều đề tài các cấp (cấp Nhà nước, Bộ, Đại học Quốc gia Hà Nội, Trường), có nhiều bài báo đăng trên tạp chí WoS/Scopus và các tạp chí khoa học có uy tín trong và ngoài nước. Đội ngũ nhân viên được củng cố, phát triển, với chính sách thu hút, tuyển dụng rõ ràng, minh bạch. Năng lực của nhân viên được xác định và đánh giá theo quy trình chặt chẽ, làm cơ sở thực hiện chế độ thu nhập tăng thêm, công nhận danh hiệu thi đua, khen thưởng. 100% nhân viên được đào tạo, bồi dưỡng để nâng cao nghiệp vụ, chuyên môn; người đủ điều kiện được thi thăng hạng hoặc chuyển đổi chức danh nghề nghiệp phù hợp. Đội ngũ nhân viên hài lòng với việc quản trị công việc và chính sách thi đua khen thưởng của Trường. Chính sách, quy định, tiêu chí và phương thức tuyển sinh được thể hiện rõ ràng, công bố trên nhiều kênh thông tin; được rà soát, hoàn thiện hằng năm. Quy định về

việc giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện của người học được thực hiện hiệu quả trên phần mềm quản lý đào tạo với đầy đủ dữ liệu về kết quả học tập, cảnh báo học vụ, tiến độ học tập của người học; có dữ liệu về các doanh nghiệp tuyển dụng và nhu cầu tuyển dụng lao động để hỗ trợ người học. Hệ thống phòng làm việc, phòng học, phòng chức năng và các trang thiết bị phù hợp. Trung tâm Thư viện và Tri thức số được sử dụng trong toàn Đại học Quốc gia Hà Nội đáp ứng tốt nhu cầu đào tạo và nghiên cứu; có hệ thống học tập, thi trực tuyến, thư viện điện tử và website kết nối người học với nguồn học liệu của Trường, có hệ thống wifi miễn phí phục vụ giảng viên, nhân viên, người học và các bên liên quan. Hướng dẫn về môi trường, sức khỏe, an toàn được ban hành và triển khai thực hiện thường xuyên. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan được thiết lập với sự tham gia của các đơn vị hữu quan trong Trường và có sự hỗ trợ của Đại học Quốc gia Hà Nội. Hoạt động rà soát và đánh giá quá trình dạy, học và đánh giá kết quả học tập của người học được quy định rõ ràng. Hầu hết kết quả nghiên cứu khoa học được truyền tải thành nội dung giảng dạy và cải tiến hoạt động giảng dạy của giảng viên và hoạt động học tập của người học. Tỷ lệ thôi học, tốt nghiệp, tốt nghiệp đúng hạn, thời gian tốt nghiệp trung bình, loại hình và các hoạt động nghiên cứu của người học đã được xác lập và giám sát. Sinh viên thực hiện nhiều đề tài nghiên cứu khoa học, một số sinh viên có bài đăng bài trên Kỷ yếu Hội nghị sinh viên nghiên cứu khoa học, đạt giải thưởng nghiên cứu khoa học cấp Đại học Quốc gia. Hoạt động khảo sát ý kiến của các bên liên quan được thực hiện tốt, kết quả khảo sát đã bước đầu được áp dụng để cải tiến chất lượng CTĐT.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường, Khoa Triết học cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Chủ động khảo sát, phân tích nhu cầu, yêu cầu của thị trường lao động và ý kiến các bên liên quan để có thêm cơ sở cải tiến mục tiêu, chuẩn đầu ra của CTĐT; tập huấn chuyên sâu về cách phát biểu chuẩn đầu ra cấp CTĐT và từng học phần; tiếp tục giảm số lượng và cô đọng chuẩn đầu ra để thuận lợi cho việc đánh giá mức độ đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT và tăng cường phổ biến chuẩn đầu ra cho các bên liên quan; bên cạnh thế mạnh của trường là định hướng nghiên cứu, cần xem xét bổ sung song song một số chuẩn đầu ra theo định hướng ứng dụng để đáp ứng nhu cầu xã hội; đối sánh với chuẩn đầu ra của một số CTĐT tiên tiến để có thêm cơ sở cải tiến.

2. Xây dựng bảng ma trận thể hiện sự kết nối, tương thích giữa nội dung các chương mục của học phần, giữa các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá với các chuẩn đầu ra của học phần; định kỳ khảo sát, lấy ý kiến của các bên liên quan về hình thức, nội dung và phương thức công bố bản mô tả CTĐT để có thêm cơ sở cải tiến; xem xét việc bổ sung nội dung cốt lõi của CTĐT và sơ đồ các học phần vào tài liệu điện tử mô tả CTĐT.

3. Định kỳ đánh giá hiệu quả và mức độ phù hợp của tổ hợp các phương

pháp giảng dạy, phương pháp kiểm tra đánh giá tương thích với chuẩn đầu ra của CTĐT để liên tục cải tiến. Bảng ma trận chuẩn đầu ra cần thể hiện sự phân nhiệm đầy đủ và hợp lý giữa chuẩn đầu ra của CTĐT vào chuẩn đầu ra của các học phần, đặc biệt là các học phần chung của nhiều CTĐT.

4. Giải thích chi tiết nội hàm của triết lý giáo dục “khai phóng” cho các bên liên quan, tổ chức hội thảo, tọa đàm và hướng dẫn cách thức lồng ghép triết lý giáo dục vào hoạt động dạy và học cụ thể; tối ưu hóa các hoạt động kết nối với cựu người học thành đạt và nhà tuyển dụng; có biện pháp nâng cao năng lực ngoại ngữ và tăng cường cơ hội tương tác, giao tiếp đa dạng trong bối cảnh hội nhập để rèn luyện khả năng giao tiếp đa văn hóa, hợp tác cho người học.

5. Ban hành hướng dẫn chi tiết về kiểm tra đánh giá theo chuẩn đầu ra và cách thức xây dựng ma trận đề thi để đảm bảo tính hợp lý của các câu hỏi thi, nội dung kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra của các học phần. Tổ chức tập huấn chuyên sâu cho giảng viên về phương pháp kiểm tra đánh giá để đảm bảo độ giá trị, độ tin cậy; tăng cường đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra; quy định lấy ý kiến phản hồi của người học về cơ chế, quy trình khiếu nại, phúc khảo để có thêm cơ sở cải tiến hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập.

6. Trường cần ban hành Đề án vị trí việc làm, xây dựng, thực hiện kế hoạch chiến lược phát triển đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên trẻ có học vị tiến sĩ, chức danh giáo sư/phó giáo sư để thực hiện Chiến lược phát triển Trường đến năm 2025 tầm nhìn đến 2035; rà soát lại số liệu, hoàn thiện các phụ lục, đặc biệt là số liệu sinh viên/giảng viên của CTĐT; xây dựng, ban hành bộ chỉ số đo lường kết quả hoạt động (KPIs) của giảng viên, nghiên cứu viên theo hướng bổ sung định mức khối lượng công việc cho hoạt động phục vụ cộng đồng, tạo thêm động lực cho nghiên cứu khoa học, làm cơ sở cho việc đào tạo, bồi dưỡng nâng cao trình độ cho giảng viên, nghiên cứu viên; thành lập các nhóm nghiên cứu mạnh, với sự tham gia của các giảng viên, nghiên cứu viên trẻ, nâng cao hơn nữa số lượng đề tài nghiên cứu khoa học cấp Nhà nước; chú trọng hợp tác quốc tế về nghiên cứu khoa học, có sản phẩm xứng tầm với vị thế của Trường trong hệ thống giáo dục đại học Việt Nam.

7. Tiếp tục hoàn thiện vị trí việc làm của đội ngũ nhân viên, đặc biệt về tiêu chuẩn đặc thù theo từng lĩnh vực; nâng cao chính sách đãi ngộ cho đội ngũ nhân viên hơn nữa để tăng cường chất lượng hoạt động hỗ trợ người học; mở rộng khảo sát mức độ hài lòng của giảng viên, cựu sinh viên... đối với đội ngũ nhân viên và khảo sát sự hài lòng của nhân viên về các chính sách của Trường; bổ sung bộ tiêu chí đánh giá nhân viên có tính định lượng hơn (KPIs) để đánh giá chính xác năng lực theo từng vị trí việc làm; cần triển khai cho tất cả nhân viên cải tiến cách xây dựng kế hoạch cá nhân, trong đó thể hiện rõ khối lượng tiến độ, thời gian hoàn thành, các nguồn lực cần thiết để thuận tiện cho việc theo dõi, giám sát tạo động lực hỗ trợ công tác đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng.

8. Tăng cường lấy ý kiến của sinh viên (đặc biệt là sinh viên năm thứ nhất) và nhà tuyển dụng để nâng cao hơn nữa chất lượng công tác tuyển sinh; phân tích hiệu quả của hoạt động giám sát sự tiến bộ của người học trong việc giảm số lượng sinh viên bị chậm tiến độ, thôi học; xây dựng kế hoạch để cải

thiện tỷ lệ sinh viên hài lòng về hoạt động hướng nghiệp, tư vấn học tập, nghiên cứu khoa học và cảnh quan Nhà trường; rà soát lại việc bố trí phù hợp các thiết bị phòng cháy chữa cháy, thực hiện kiểm tra định kỳ, bố trí tiêu lệnh phòng cháy chữa cháy theo quy định; rà soát phương án cứu hộ cứu nạn để đảm bảo thuận tiện cho công tác cứu hộ cứu nạn khi xảy ra sự cố cháy nổ.

9. Quy hoạch lại các phòng tư liệu của Khoa theo hướng tập trung, số hoá; mở rộng diện tích phòng làm việc cho cán bộ, giảng viên nhằm đáp ứng quy định hiện hành; thường xuyên rà soát trang thiết bị tại các giảng đường, phòng làm việc để thay thế sửa chữa kịp thời; khảo sát đa dạng các bên liên quan về mức độ đáp ứng của hệ thống phòng, trang thiết bị thực hành phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học để cải tiến; đầu tư nâng cấp hạ tầng công nghệ thông tin, tốc độ đường truyền (chú ý các khu tự học, các địa điểm sinh hoạt tập thể), một số máy tính ở phòng thực hành, một số phần mềm chuyên dụng; ban hành các tiêu chí về môi trường, sức khỏe và an toàn của Trường theo quy định hiện hành; cần khảo sát đa dạng các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn, có lưu ý đến nhu cầu đặc thù của người khuyết tật.

10. Hoàn thiện hệ thống thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan về CTĐT/chương trình dạy học, thống nhất quản lý các học phần của CTĐT; mở rộng hệ thống thu thập thông tin phản hồi và nhu cầu của các bên liên quan đến cấp khoa, đảm bảo tính thông suốt của toàn hệ thống; mở rộng phạm vi lấy ý kiến các bên liên quan, chú trọng đội ngũ chuyên gia về giáo dục đại học, cơ quan quản lý Nhà nước về đào tạo, các tổ chức xã hội - nghề nghiệp làm căn cứ phát triển CTĐT/chương trình dạy học; chú trọng khảo sát nhu cầu đào tạo và yêu cầu về năng lực của người học sau tốt nghiệp để làm cơ sở xây dựng chiến lược đào tạo, đáp ứng tốt hơn yêu cầu của thị trường lao động; ban hành quy định/quy trình rà soát, đánh giá, cải tiến các văn bản quản lý, điều hành nói chung và quy trình thiết kế, phát triển CTĐT/chương trình dạy học nói riêng; định kỳ rà soát, đánh giá Quy trình phát triển CTĐT/chương trình dạy học và cơ chế phản hồi của các bên liên quan.

11. Thực hiện giải pháp phù hợp để cải tiến chất lượng đào tạo nhằm giảm tỷ lệ tốt nghiệp quá hạn và tỷ lệ thôi học, tăng tỷ lệ có việc làm đúng ngành đào tạo; chú trọng phát triển nghiên cứu khoa học của sinh viên về số lượng, chất lượng và tính ứng dụng, khuyến khích sinh viên công bố kết quả nghiên cứu; đối sánh với các CTĐT của một số trường đại học trong và ngoài nước về các chỉ số kết quả đầu ra; áp dụng quản trị theo nguyên lý, theo quy định và chu trình PDCA trong phát triển, tổ chức thực hiện, cải tiến CTĐT và các điều kiện để thực hiện tốt chuẩn đầu ra của CTĐT.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ đại học ngành Triết học. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.